

VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMUI

Laisvės pr. 79A, Vilnius

Teikiama per EPP

Ieškovas:

Edmundas Vaitkus

Asmens kodas:

Adresas: Pilkalnio 43 – 24, Vilnius

El. paštas: vaitkus.edmundas@gmail.com

Mob. tel. +3706107484

Atsakovas:

Sodininkų bendrija „Žalesėlis“

Įm. kodas 186498898

Adresas: Ežero g. 3, Riešės seniūnija, Vilniaus rajonas

El. paštas: bergasgintas@gmail.com

Mob. tel.: +37068539531

IEŠKINYS

Dėl juridinio asmens valdymo organo sprendimo panaikinimo

2020 m. lapkričio 10 d.

Vilnius

Žyminis mokestis -100 Eurų

I. GINČO ESMĖ IR FAKTINĖS APLINKYBĖS

1. Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ valdybos pirmininkas Gintautas Bergas (valdyba) netinkamai sudarė visuotino susirinkimo darbotvarkę įvykstančiam visuotinam pakartotinam susirinkimui - neįvertino pasikeitusios situacijos, įstatymo leidėjui priėmus Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo Nr. IX-1934 2, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 27 straipsnių ir penktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22-1 straipsniu įstatymo, kad „2. Bendrijų, susivienijimų ir draugijų įstatus, prieštaraujančius Civiliniam kodeksui, šiam ir kitiems įstatymams, turi pakeisti pirmasis po šio įstatymo įsigaliojimo sušauktas jų organas, turintis teisę keisti įstatus.“

2. Dėl netinkamai sudarytos darbotvarkės buvo svarstomas klausimas dėl nario mokesčio dydžio ir mokėjimo principo, kuris prieštarauja SB įstatams ir pasikeitusiai Sodininkų bendrijos įstatymo nuostatoms ir dėl to turi būti panaikintas.

Darbotvarkės sudarymas yra reikšmingas tuo, kad Bendrijos narių visuotini susirinkimai neįvyksta dėl kvorumo reikalavimų t. y. jame nedalyvauja daugiau kaip 1/2 Bendrijos narių. Jeigu kvorumo nėra, Bendrijos narių susirinkimas laikomas neįvykusių ir ne anksčiau kaip po 14 kalendorinių dienų gali būti sušauktas pakartotinis Bendrijos narių susirinkimas, turintis teisę priimti sprendimus **pagal neįvykusio susirinkimo darbotvarkę.**

2018-04-28 Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ „55. Bendrijos narių susirinkimas gali priimti sprendimus ir yra laikomas įvykusi, kai jame dalyvauja daugiau kaip 1/2 Bendrijos narių. Jeigu kvorumo nėra, Bendrijos narių susirinkimas laikomas neįvykusi ir ne anksčiau kaip po 14 kalendorinių dienų gali būti sušauktas pakartotinis Bendrijos narių susirinkimas, turintis teisę priimti sprendimus pagal neįvykusio susirinkimo darbotvarkę. Pakartotiniam susirinkimui netaikomas kvorumo reikalavimas. Sprendimai pakartotiniame susirinkime priimami paprasta ar Bendrijos įstatų 57 ir 58 punkte nustatytais atvejais - kvalifikuota visų susirinkime dalyvaujančių Bendrijos narių balsų dauguma. Į dalyvaujančių Bendrijos susirinkime narių skaičių įskaičiuojami ir tie nariai, kurie iš anksto yra pareiškę savo nuomonę raštu.”

Visuotino pakartotino susirinkimo darbotvarkė:

1. Procedūriniai klausimai
2. Bendrijos valdybos ataskaita
3. Bendrijos revizijos komisijos ataskaita už 2019 metus ir Revizijos Komisijos Reglamento tvirtinimas
4. Bendrijos 2021 m. sausio 1-2021 gruodžio 31d finansinės pajamų-išlaidų sąmatos tvirtinimas ir pagrindinių 2021 metų darbų tvirtinimas
5. 2008-2018 Finansinės-ūkinės veiklos patikrinimo ataskaita
6. Kiti klausimai

Susirinkimo metu buvo svarstomas 4 klausimas.

4. Bendrijos 2021 m. sausio 1 - 2021 m. gruodžio 31 finansinės pajamų-išlaidų sąmatos tvirtinimas ir 2021 metų pagrindinių darbų tvirtinimas.

Valdybos pirmininkas supažindino su 2021 finansinių metų pajamų-išlaidų sąmatos projektu ir pagrindiniais numatomais darbais. Pirmininkas pažymėjo, kad sąmatą sudaryta remiantis esamais etatais ir darbais, kuriuos yra numatyta atlikti. Buvo pažymėta, kad SB valdyba rekomendavo rinkti po 10 EUR už arą.

Kai kurie SB nariai rekomendavo pirma suskaičiuoti kokį procentą nuo surenkamų lėšų sudarytų administracinės išlaidos ir tuomet tik svarstyti etatų struktūrą bei apmokėjimą.

Kai kurie SB nariai siūlė atlyginimą samdomiems darbuotojams procentiškai susieti su minimaliu darbo užmokesčiu, tačiau kiti tam prieštaravo.

Svarstant samdomų darbuotojų etatų skaičių ir apmokėjimą už jų atliekamą darbą buvo sulaukta įvairių pasiūlymų ir abejonių dėl kai kurių darbuotojų reikalingumo, atliekamų darbų kokybės ir apmokėjimo už darbą trukmės. Kai kurie SB nariai atkreipė dėmesį į tai, kad jei gerbūvio darbininkas dirbs tik sezono metu, nebus kas sutvarko teritoriją prie šiukšlių konteinerių žiemos sezono metu.

Po gana intensyvių svarstymų susirinkimas nutarė patvirtinti sekančius 4 samdomų darbuotojų etatus 2021 metams:

- valdybos pirmininko
- buhalterės
- santechniko
- gerbūvio darbininko

Susirinkimas atsižvelgė į kai kurių SB narių siūlymus ir nutarė nustatyti sekančius apmokėjimo už samdomų darbuotojų atlyginimo dydžius suprantant, kad tokį mėnesinį atlyginimą samdomas darbuotojas turėtų gauti atskaičius mokesčius („į rankas“) per mėnesį:

- valdybos pirmininkas - 300 EUR. Už šį atlyginimą balsavo 48 SB nariai ir „susilaikė“ 22.

- buhalterė - 200 EUR. Už šį atlyginimą balsavo 52 SB nariai ir 18 susilaikė.

- santechnikas 150 EUR, mokant nuo balandžio 1 iki spalio 31 dienos. Už šį atlyginimą balsavo 54 SB nariai ir 16 susilaikė.

- gerbūvio darbininkas - bendru sutarimu po 120 EUR per mėnesį penkių mėnesių laikotarpiui, paliekant valdybai galimybę, esant reikalui, papildomai samdyti pagal darbo sutartį reikiamiems darbams atlikti ir apmokant iš „kitų lėšų“.

Susirinkimas atkreipė dėmesį, kad metinė išlaidų sąmata turėtų būti atitinkamai pakoreguota pagal aukščiau priimtus sprendimus.

Keletas SB narių buvo tos nuomonės, kad nario mokesčio rinkimas priklausomai nuo turimų arų skaičiaus yra neteisingas ir, kad teisingesnis lėšų rinkimas turėtų būti toks, kuris būtų sudarytas iš keleto komponentų, o taip pat neprieštarautų naujam SB įstatymui bei LR Civiliniam Kodeksui, kuris kai kurių SB narių manymu yra viršesnis nei SB įstatymas. Kai kurie SB nariai pažymėjo, kad SB renkamas nario mokesčio buvo svarstomas keliuose SB visuotiniuose susirinkimuose, bet vieningo sutarimo šiuo klausimu SB nėra ir jo svarstymas vis atidedamas. Kai kurie SB nariai atkreipė susirinkimo dėmesį, kad SB „Žalesėlis“ įstatuose nario mokesčio surinkimas yra aiškiai susietas su turimų arų kiekiu, todėl norint keisti apmokėjimo tvarką būtina pakeisti „Žalesėlio“ įstatus. Kai kurie SB nariai atkreipė susirinkimo dėmesį į tai, kad naujasis SB įstatymas įpareigojo sodininkų bendrijas savo ataskaitiniuose susirinkimuose apsvarstyti esamus įstatus užtikrinant, kad jie neprieštarautų naujam SB įstatymui Po energingos diskusijos susirinkimas bendru sutarimu nutarė įpareigoti valdybą peržiūrėti SB „Žalesėlis“ įstatus, Valdybos darbo reglamentą užtikrinant, kad jie neprieštarautų naujo SB įstatymo bei Civilinio Kodekso nuostatoms, pakviečiant į peržiūrėjimo grupę suinteresuotus SB narius ir pateikti peržiūrėtus dokumentus SB visuotinio susirinkimo svarstymui.

Susirinkimas nutarė, kad 2021 metams mokesčiai bus renkami mišriu būdu, tai yra sumokant bankiniais pavedimais ir grynai sumokant bendrijos buhalterei po 10 EUR už turimą arą žemės.

Už tai, kad mokesčiai būtų renkami mišriu būdu balsavo 45 SB nariai, 1 buvo prieš ir likę 14 susilaikė. Už tai, kad nustatyti 10 EUR mokesčių už turimos žemės 1 arą balsavo 51 SB narys, 3 balsavo prieš tokį sprendimą ir likę 16 narių susilaikė.

2. Bendrijų, susivienijimų ir draugijų įstatų galiojimą bei keitimas, nustato Sodininkų bendrijų įstatymo 31 straipsnis.

31 straipsnis. Bendrijų, susivienijimų ir draugijų įstatų galiojimas bei keitimas

1. Bendrijų, susivienijimų ir draugijų, įsteigtų iki šio Įstatymo įsigaliojimo, įstatatai galioja tiek, kiek jie neprieštarauja Civiliniam kodeksui, šiam ir kitiems įstatymams.

2. Bendrijų, susivienijimų ir draugijų įstatus, prieštaraujančius Civiliniam kodeksui, šiam ir kitiems įstatymams, turi pakeisti pirmasis po šio įstatymo įsigaliojimo sušauktas jų organas, turintis teisę keisti įstatus.

Įstatymas įsigalioja nuo 2020 sausio 1 d.

3. Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ visuotinas susirinkimas, neapsvarstė sodininkų bendrijos įstatymo 5 straipsnio nuostatų „ 5. Kiti asmenys atsiskaito su bendrija pagal pateiktas sąskaitas už visas jiems suteiktas paslaugas ir proporcingai pagal jiems tenkančias bendrojo naudojimo objektų eksploatacijos, bendrojo naudojimo žemės tvarkymo, bendrojo naudojimo objektų priežiūros organizavimo išlaidas, ir proporcingai pagal jiems tenkančias įnašų dalis, susijusias su bendrosios dalinės nuosavybės objektų mėgėjų sodo teritorijoje atnaujinimu, pagerinimu ar sukūrimu (jeigu kiti asmenys dalyvauja sukuriant naują objektą).“.

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus, darytina išvada, kad:

1. Sodininkų bendrija „Žalesėlis“ bendrijos valdyba, neįtraukdama į visuotinio susirinkimo darbotvarkę Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ 2018-04-28 įstatų papildymo į Visuotinio susirinkimo darbotvarkę, neįvertino pasikeitusios situacijos, ignoravo bendrijos narių daugkartinius pareiškimus, revizijos komisijos pasiūlymus. Neatsižvelgė ir į 2020-07-16 Ūkinės veiklos patikrinimo (vietinio audito) akte išsakytas komisijos pastabas ir pasiūlymus. **Nebuvo paisoma Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo Nr. IX-1934 2, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 27 straipsnių ir penktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22-1 straipsniu įstatymo ir tuo grubiai pažeidė Sodininkų bendrijos įstatymą ir Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ 2018-04-28 įstatus *dėl įstatų pakeitimo projekto įtraukimo į Bendrijos narių susirinkimo darbotvarkę. Be to, tikslinga paminėti, kad Civilinio kodekso 4.76 straipsnio nuostata Bendraturčių teisės ir pareigos naudojantis bendrąja daline nuosavybe ir ją išlaikant, veikė visada, tik ji tyčia ir apgalvotai buvo ignoruojama.***
2. 2020-08-22 Sodininkų bendrijos (SB) „Žalesėlis“ pakartotinio visuotinio ataskaitinio narių susirinkime, mokesčių klausimu, buvo priimami nutarimai, ignoruojant Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo Nr. IX-1934 2, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 27 straipsnių ir penktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo 31 straipsnio 2 dalį, kurios nuostatos teigia, kad: 2 dalis. Bendrijų, susivienijimų ir draugijų įstatus, prieštaraujančius Civiliniam kodeksui, šiam ir kitiems įstatymams, turi pakeisti pirmasis po šio įstatymo įsigaliojimo sušauktas jų organas, turintis teisę keisti įstatus – visuotinis susirinkimas.

2018-04-28 Bendrijos įstatų 23.5. punktas numato, kad nustatytas įmokas pagal įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytus privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus apmokėti Bendrijos išlaidas, susijusias su Bendrijos teritorijos bendrojo naudojimo objektų įrengimu, valdymu, priežiūra, remontu ar tvarkymu, taip pat bendrojo naudojimo žemės naudojimu ir priežiūra, **atsižvelgiant į „sklypo dydį“.**

Bendrijos valdymo organai mano, kad kitų asmenų prievolės bendram turtui išlaikyti turi teisę nustatyti proporcingai «sklypo plotui». Tačiau mokesčio taikymas << atsižvelgiant į sklypo dydį >> akivaizdžiai prieštarauja CK 4.76 str. **Bendraturčių teisės ir pareigos naudojantis bendrąja daline nuosavybe ir ją išlaikant.**

1. Kiekvienas iš bendraturčių proporcingai savo daliai turi teisę į bendro daikto (turto) duodamas pajamas, atsako tretiesiems asmenims pagal prievolės, susijusias su bendru daiktu (turtu), taip pat privalo apmokėti išlaidas jam išlaikyti ir išsaugoti, mokesčiams, rinkliavoms ir kitoms įmokoms. Jeigu vienas iš bendraturčių nevykdo savo pareigos tvarkyti ir išlaikyti

bendrą daiktą (turta), tai kiti bendraturčiai turi teisę į nuostolių, kuriuos jie turėjo, atlyginimą.

Tinkama pasakyti, kad 2018-04-28 Bendrijos įstatų 23.5. nuostatos taikymas yra ydingas ir ta prasme, kad **atsižvelgiant į sklypo dydį** taikomas ir mokesčiams už paslaugas, kaip vandens tiekimas laistymui, gatvių apšvietimas, t. y. **nepaisoma aukštesnės galios teisės akto CK 4.76 str. imperatyvaus reikalavimo nustatyti kitų asmenų mokėjimus atsižvelgiant į « bendraturčio dalį » bendrijos turte. Mokesčio** taikymo praktika paslaugoms, kaip: vandens tiekimas, gatvių apšvietimas „atsižvelgiant į sklypo dydį“ akivaizdžiai prieštarauja įstatymams bei sąžiningumo ir protingumo principams.

Dėl to, 2020-08-22 Sodininkų bendrijos (SB) „Žalesėlis“ pakartotinio visuotinio ataskaitinio narių susirinkimo nutarimo teiginys - susirinkimas **nutarė**, „**už tai, kad nustatyti 10 EUR mokesť už turimos žemės 1 arą balsavo 51 SB narys, 3 balsavo prieš tokį sprendimą ir likę 16 narių susilaikė.**“ Toks nutarimas vertintinas, kaip netoleruotinas veiksmas ir atsižvelgus į aplinkybių visumą yra **naikintinas**.

II. GINČO TEISINIO REGULIAVIMO NUOSTATOS, ŠIUO KLAUSIMU SUFORMUOTA TEISMŲ PRAKTIKA IR IEŠKOVO PRIEVOLIŲ BENDRIJAI FAKTINIS PAGRINDAS

1. Dėl Ieškovo nurodomų teisinių santykių atsiradimo metu negaliojusių Įstatymo nuostatų taikymo.

Atsakovas nepagrįstai Ieškovo prievoles už 2020 metus nekildina Įstatymo 22¹ straipsnio 4 dalies, įsigaliojusios nuo 2020-01-01, pagrindu.

Kitų, Bendrijai nepriklausančių asmenų (ne Bendrijos narių), mokesčiams bendrijai teisiškai pagrįsti ir paskaičiuoti privalo būti taikoma 2020 m galiojusi Įstatymo redakcija.

Laikotarpiu (2018-2019 metais) Įstatymo 7 str. 5 dalis nustatė, kad „*asmenys, kurie mėgėjų sodo teritorijoje įsigyja žemės sklypą ir nepageidauja tapti bendrijos nariais, išstoję iš bendrijos arba iš jos pašalinti, taip pat juridiniai asmenys, kurie įsigyja žemės sklypą mėgėjų sodo teritorijoje, už visas paslaugas ir naudojimąsi bendrojo naudojimo objektais atsiskaito pagal bendrijos pateiktas sąskaitas*“.

Įstatymo 24 str. 1 dalies 2 punkte buvo nustatyta, kad bendrijos pajamas *inter alia* sudaro ir kitų asmenų (ne bendrijos narių) mokamas „*infrastruktūros ir jos priežiūros (aplinkos tvarkymo) mokestis*“.

2. Dėl ieškovo neteisingai paskaičiuotų mokesčių faktinio ir teisinio pagrindo

Ieškovo ir Atsakovo ginčo faktinis pagrindas yra nesutarimas dėl „kito asmens“ (ne bendrijos nario) prievolių Bendrijai atsiradimo teisinių pagrindų.

Atsakovo manymu, pagal nustatytą teisinį reguliavimą, ne bendrijos nario prievolių bendrijai teisiniu pagrindu negali būti turimo nuosavybės teise bendrijos teritorijoje žemės ūkio paskirties sklypo dydis (jo plotas), nes ne bendrijos nario prievolių turinys ir jų apimtis kyla daiktinės teisės pagrindu, t. y. per jo teisinį ryšį su bendrijos bendrojo naudojimo objektais.

Tokios nuostatos, kad Sodininkų bendrijai priskirtoje teritorijoje kitų asmenų (ne Bendrijos narių) teisių ir pareigų Bendrijoje šaltinis būtų nuosavybės teise valdomas sodo sklypas Sodininkų bendrijų įstatyme nebuvo ir šiuo metu galiojančios redakcijos tekste nėra.

Įstatymo 21 straipsnio 2 dalis nustato, kad „*Bendrijos nario teises ir pareigas sodininkas įgyja nuo įstojimo į bendriją dienos, išskyrus atvejus, kai sodininkai nariais tampa nuo bendrijos įregistravimo. Į bendriją įstojama ir iš jos išstojama bendrijos įstatų nustatyta tvarka*“.

Vadinasi bendrijos nario teisių ir pareigų šaltinis yra narystė sodininkų bendrijoje, t. y. dalyvavimas **juridinio** asmens veikloje.

Tuo tarpu Įstatymo redakcija, galiojusi laikotarpiu, 2018-2019 metais kitų asmenų (ne bendrijos narių) jokių pareigų Bendrijai, kaip juridiniam asmeniui, neapibrėžė. Nuo 2020-01-01 įsigaliojusi Įstatymo 22¹ str. 1 d. nuostata įtvirtino ne bendrijos nario vienodas pareigas su bendrijos nariais, **susijusias su bendrosios dalinės nuosavybės teise** valdomų bendrojo naudojimo objektų naudojimusi ir priežiūra.

Kitaip tariant, kadangi „kitas asmuo“ nėra bendrijos narys, todėl pagal Įstatymą prievolių bendrijai, kaip juridiniam asmeniui, neturi ir negali turėti. Šio asmens prievolės kyla **tik per jo teisinį ryšį su bendrojo naudojimo objektais**, kurie valdomi bendrosios dalinės nuosavybės teise. Taigi Atsakovo nuomone, jo pareigų apimtis negali kilti iš jo turimo nuosavybės teise bendrijos teritorijoje žemės ūkio paskirties sklypo valdymo fakto, bet gali kilti daiktinės teisės pagrindu, t.y. per jo, kaip **bendraturčio** teisinį ryšį su bendrijos bendrojo naudojimo objektais arba per sutartinius santykius su bendrija.

Kaip yra pažymėjęs ir Lietuvos Aukščiausiasis Teismas nutarties civilinėje byloje. Nr. e3K-3-499-706/2016 38 punkte, „*visi sodininkai ir kiti asmenys, įsigiję mėgėjų sodo teritorijoje sodo sklypą, privalo atlikti pareigas, kylančias iš bendrosios dalinės nuosavybės teisės įgyvendinimo, įskaitant pareigą mokėti įmokas, reikalingas šių objektų įrengimo ir eksploatavimo išlaidoms padengti. Bendraturčio pareiga padengti bendrojo turto eksploatavimo išlaidas atsiranda daiktinės teisės pagrindu (CK 4.76 straipsnis). (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2014 m. vasario 17 d. nutartis civilinėje byloje Nr.3K-7-49/2014). Asmenims, įsigijusiems mėgėjų sodo teritorijoje sodo sklypą, atsiranda pareiga atlikti pareigas, kylančias iš bendrosios dalinės nuosavybės teisės įgyvendinimo, įskaitant pareigą mokėti įmokas, reikalingas šių objektų įrengimo ir eksploatavimo išlaidoms padengti (CK 4.76 straipsnis) (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015 m. lapkričio 25 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-619-219/2015)*“.

Kasacinis teismas taip pat yra nurodęs, jog CK 4.76 straipsnyje nustatyta, kad **bendraturtis privalo proporcingai** prisidėti prie visų išlaidų, skirtų bendrosios dalinės nuosavybės objektams išlaikyti, išsaugoti, atnaujinti, jų būtiniems pagerinimams atlikti (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2014 m. vasario 17 d. nutartis civilinėje byloje Nr.3K-7-49/2014 , taip pat yra nuoroda į Nr. 3K-7-515/2009*).

LAT nutartyje civilinėje byloje Nr. 3K-3-554-378/2016 14 punkte nurodė, kad kiti asmenys (ne sodininkų bendrijos nariai), įsigiję mėgėjų sodo teritorijoje sodo sklypą, privalo atlikti pareigas, kylančias iš bendrosios dalinės nuosavybės teisės įgyvendinimo, įskaitant pareigą mokėti įmokas, reikalingas šių objektų įrengimo ir eksploatavimo išlaidoms padengti.

Taip pat LAT civilinėje byloje Nr. 3K-3-366/2013 yra pažymėjęs, kad nepaisant to, yra asmuo yra sodininkų bendrijos narys ar ne, jis yra bendrojo naudojimo objektų bendraturtis, todėl visi sodininkai ir kiti asmenys, įsigiję mėgėjų sodo teritorijoje sodo sklypą, privalo atlikti pareigas, kylančias iš bendrosios dalinės nuosavybės teisės įgyvendinimo, įskaitant pareigą mokėti įmokas, reikalingas šių objektų įrengimo ir eksploatavimo išlaidoms padengti. Bendraturtis turi teisę atsisakyti paslaugų, teikiamų asmeniniams sodo savininkų poreikiams tenkinti, panaudojant

bendrą turtą ir nemokėti atitinkamo atlyginimo už jas, tačiau tai neturi įtakos jo, kaip bendraturčio, pareigoms dalyvauti eksploatuojant bendrąjį turtą.

Tokiu būdu, nustatytas teisinis reguliavimas ir teismų praktika įtvirtina, kad kitų asmenų prievolių sodininkų bendrijai pagrindas yra jų, kaip bendraturčių statusas, apibrėžtas Civilinio kodekso normomis.

Įstatymo 7 straipsnio 1 dalis nustato, kad sodininkams bendrosios dalinės nuosavybės teise priklauso sodininkų bendromis lėšomis ar bendromis sutelktomis jėgomis pastatyti, įrengti ar kitaip įsigyti bendrojo naudojimo objektai: bendrojo naudojimo žemė su bendrojo naudojimo pastatais ir įrenginiais (tvoros, vartai, poilsio aikštelės, plažai, miškai, vandens telkiniai ir kt.); bendroji inžinerinė įranga – vandentiekio, kanalizacijos, dujų, elektros, telekomunikacijų ir rodmenų tinklai, melioracijos įrenginiai, keliai, tiltai, lieptai, vamzdynai ir angos, elektros skydai ir kita bendrojo naudojimo inžinerinė techninė įranga, esanti bendrojo naudojimo teritorijose bei patalpose ar konstrukcijose, taip pat šie objektai, įrengti sodo sklypuose, jeigu jie susiję su visos mėgėjų sodo teritorijos inžinerinės techninės įrangos veikimu ir jeigu jie nėra kitų asmenų nuosavybė. Aukščiausiasis teismas patvirtina šia nuostata: „Pagal CK 4.76 straipsnį, 4.86 straipsnio 1 dalį bendraturtis privalo proporcingai prisidėti prie visų išlaidų, skirtų bendrosios dalinės nuosavybės objektams išlaikyti, išsaugoti, atnaujinti, jų būtiniems pagerinimams atlikti.“ (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2014 m. vasario 17 d. nutartis civilinėje byloje 3K-7-49/2014).

Įstatymo 3 str. 3 d. nustatyta, kad Bendrija savo veikloje vadovaujasi Civiliniu kodeksu, šiuo bei kitais įstatymais ir teisės aktais, bendrijos įstatais ir bendrijos vidaus tvarkos taisyklėmis, o remiantis Įstatymo 7 str. 3 d. mėgėjų sodo teritorijoje esančius bendrojo naudojimo objektus bendrija valdo Civilinio kodekso, šio ir kitų įstatymų nustatyta tvarka.

CK 4.76 str., **imperatyviai** nustato, kad kiekvienas iš **bendraturčių proporcingai savo daliai** turi teisę į bendro daikto (turto) duodamas pajamas, <...> taip pat privalo apmokėti išlaidas jam išlaikyti ir išsaugoti, mokesčiams, rinkliavoms ir kitoms įmokoms.

Kadangi sodininkų bendrijų turtas pagal Įstatymą yra valdomas bendrosios dalinės nuosavybės teise, tai iš čia seka, jog kito asmens prievolių, kurios atsiranda daiktinės teisės pagrindu, turinys yra susijęs CK 4.76 str. nustatytu imperatyviu reikalavimu kitam asmeniui jas vykdyti **proporcingai jo turimai bendrosios dalinės nuosavybės daliai**.

Pažymėtina, jog kaip ir Įstatyme, taip ir Sodininkų bendrijos “**ŽALESĖLIS**” Įstatų 93 punkte yra įtvirtinta, jog „Sodininkams dalinės nuosavybės teise priklauso jų bendromis lėšomis ar bendromis sutelktomis jėgomis pastatyti, įrengti ar kitaip įgyti bendrojo naudojimo objektai: bendrojo naudojimo žemė su bendrojo naudojimo pastatais ir įrenginiais (tvoros, vartai, plažai, vandens telkiniai ir kt.), bendroji inžinerinė įranga - vandentiekio, kanalizacijos, elektros tinklai, keliai, lieptai, vamzdynai ir kita bendrojo naudojimo inžinerinė techninė įranga, esanti bendrojo naudojimo teritorijose bei patalpose ar konstrukcijose, taip pat šie objektai, įrengti sodo sklypuose, jeigu jie susiję su visos Bendrijos inžinerinės techninės įrangos veikimu ir jeigu jie nėra kitų asmenų nuosavybė“.

Dėmesio vertas faktas, kad Bendrija neturi turto, tad mes esame bendraturčiai turto, kuris neapskaitytas, neįvertintas ir nenustatytas techninis stovis. Turtas nuo kurio galėtumėm ar turėtumėm mokėti proporcingus mokesčius.

Taigi, Ieškovo kaip ne Bendrijos nario bendrojo naudojimo objektų išlaikymo pareiga ir jos turinys turi būti nustatyti pagal CK 4.76 str. įtvirtintus principus, t. y. pagal turimą dalį, kuri šiuo konkrečiu atveju, kaip nurodyta Įstatų 93 punkte, atitinkama dalį nuo visų.

Papildomi motyvai ieškiniui pagrįsti:

1. Bendrijoje nėra sodininkų bendrijos valdomų ar jai priklausomų objektų sąrašo - bendrija neturi turto, tad mes esame bendraturčiai turto, kuris neapskaitytas, neįvertintas ir nežinomas turto techninis stovis – turtas nuo kurio galėtumėm ar turėtumėm mokėti proporcingus mokesčius?
2. Neveikia ir demokratiškumo ir tarpusavio susitarimo bei pagalbos principas. Bendrijos nariai galėtų susitarti ir mokėti mokesčius, kad ir nuo sklypo ploto, įstatymai to nedraudžia, bet skaičiuojant mokesčius nuo žemės sklypo ploto, neduotų naudos dabartine situaciją pasinaudojantiems t. y., kai turintys mažesnę sklypo plotą moka mažesnius mokesčius.
3. Ignoruoja daugkartines bendrijos narių (raštu) išsakytas prašymus ir pastabas.
4. Sudarant visuotino susirinkimo darbotvarkę, neatsižvelgiama į bendrijos narių ir Revizijos komisijos pastabas.
5. Nesudaromos sąmatos arba jeigu sąmata sudaroma nesustatomi defektiniai aktai.
6. Nebandoma visuotinam susirinkimui pateikti tikros padėties mokesčių nustatyme. Kokios įtakos Bendrijos turto valdyme turės įstatymo leidėjo pataisos. Įvertinant tai, kad sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ turtas bendrosios dalinės nuosavybės teise priklauso Bendraturčiams, o laikantis CK ir Sodininkų bendrijos įstatymu Bendraturčių teisės ir pareigos naudojantis bendraja daline nuosavybe ir ją išlaikant, išreiškiamas mokesčių proporcingumas.

Manome, kad valdybą nepaisydama įstatymų, tai daro tyčia, nes duotu ir daugeliu kitų atvejų neužsitraukia jokios atsakomybės, o pareiškėjai - tariami „teisybės ieškotojai“ tampa paprasčiausiais pašaipos objektais. Tai liudija ir Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ daug kartinis kreipimasis į valdybą, visuotiną susirinkimą, kurių kopijas pridedame.

PROCESINIAI KLAUSIMAI

Atsakovas ves bylą per advokatą *Ryšardas Burda Advokato N.Kuznecovo kontora, Gedimino pr.28/2-801, Vilnius; El. paštas: dr.r.burda@gmail.com; mob. tel. +37068614090 (atstovavimo sutartis pridedama).*

Procesinius dokumentus prašome teikti per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą.

Ieškovas sutinka ginčą spręsti teisinės mediacijos būdu ir ginčą spręsti taikos sutarties būdu.

Ieškovas atsižvelgdamas į aukščiau išdėstytą ir vadovaudamiesi SBI 7, 22¹, 24 str., CK 1.125, 2.81, 2.90, 4.75, 4.76 str. CPK 142 str., **Teismo** prašo:

1. Panaikinti 2020-08-22 Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ susirinkimo sprendimą 4 klausimu - Bendrijos 2021 m. sausio 1-2021 gruodžio 31d finansinės pajamų-išlaidų sąmatos tvirtinimas ir pagrindinių 2021 metų darbų tvirtinimas, kurio buvo nustatytas nario mokesčio dydis.

2. Įpareigoti Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ valdymo organą - susirinkimą, svarstyti klausimą: “Bendrijos 2021 m. sausio 1-2021 gruodžio 31d finansinės pajamų-išlaidų sąmatos tvirtinimas ir pagrindinių 2021 metų darbų tvirtinimas“ iš naujo.
3. Priteisti iš Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ bylinėjimosi išlaidas.

PRIDEDAMA:

1. Atstovavimo sutartis - 1 lapas
2. Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ įstatai - 13 lapų
3. 2020-08-22 Sodininkų bendrijos „Žalesėlis“ susirinkimo protokolas – 13 lapų
4. Sodų bendrijos „Žalesėlis“ 2013-06-29 narių prašymas
5. Sodininko 2017-11-03 A. Simanavičiaus pareiškimas
6. Bylinėjimosi išlaidas patvirtinantis dokumentai
7. Žyminį mokestį patvirtinantis dokumentas

Ieškovas



Edmundas Vaitkus